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| This0study aims to create a valid and practical CTL-charged module and environmental literacy used as a source of physics learning for high school class XI for kinetic theory and gas thermodynamics.0The research objective is achieved by applying the development research model based on Sugiyono's design.0Sugiyono's development design used consisted of seven stages of research.0The validity test was conducted at the physics laboratory of UNP and the practicality test was conducted at SMAN 14 Padang.0The instrument of validity was a questionnaire consisting of six aspects of assessment which were developed into 26 indicators and translated into 57 items of assessment.0Practicality instruments for teachers and students contain four aspects of assessment consisting of 14 indicators and broken down into 37 points of assessment.0The results of the validity test by three expert lecturers who gave an average value of 87.15 determined that the development module was valid with a very good level of validity.0The results of practicality tests by teachers and students with an average value of 96.26 and 89.18.0Based on the average value of practicality according to the teacher and student module development results can be said to be practical with a very good level of practicality.0This shows that the module of practical development is used as a source of physics learning for class XI high school.0Referring to the results of the validity and practicality tests that have been carried out it can be concluded that the resulting development module is suitable for use as a learning resource. |
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**PENDAHULUAN**

 Sumber daya manusia yang berkualitas sangat diperlukan untuk menghadapi era globalisasi. Hal ini menjadi tumpuan utama agar suatu bangsa dapat berkompetensi dengan bangsa lain. Terwujud nya sumber daya manusia yang berkualitas tinggi tidak terlepas dari pendidikan. Melalui pendidikan, ilmu pengetahuan dan teknologi semakin berkem bang dengan cepat[1].

 Pendidikan memegang peranan penting dalam pengembangan sumber daya manusia. Pen didikan dapat menjadi proses pelatihan dan pem belajaran. Pendidikan dapat memperluas pengetahuan dan membangun pola pikir dalam bertindak dan mengambil keputusan. Pendidikan dapat diwujudkan melalui proses pembelajaran. Proses pembelajaran disajikan secara interaktif, menyenangkan, dan me motivasi siswa. Oleh karena itu perlu upaya untuk meningkatkan mutu pendidikan di Indonesia.

 Pembelajaran0yang mendorong pengemba ngan kompetensi0siswa perlu diterapkan oleh guru dengan baik. Pembelajaran yang dilaksanakan se harusnya mempunyai0konteks.0Pembelajaran mem punyai konteks maksudnya materi pembelajaran perlu dikait kan dengan kehidupan nyata[2]. Tuntutan pembelajar an fisika, guru harus mampu mengaitkan besaran-besaran yang dipelajari ke dunia nyata. Pembelajar an0fisika berkaitan dengan peristiwa-peristiwa dan objek-objek yang terjadi di alam dan sangat dekat dengan kehidupan sehari-sehari. Baik peristiwa yang terjadi secara alami maupun peristiwa akibat tangan manusia.0Selain itu pembelajaran fisika bertujuan membekali siswa pengetahuan, pemahaman, dan se jumlah kemampuan yang dipersyaratkan untuk memasuki jenjang pendidikan yang lebih tinggi serta mengembangkan ilmu dan teknologi[3]. Oleh karena itu seorang guru harus mampu mengembangkan pembelajaran dengan baik dan mengaitkan dengan kehidupan nyata.

 Pemerintah telah melakukan berbagai upaya untuk meningkatkan mutu0pendidikan Indonesia. Salah satu upaya yang dilakukan pemerintah adalah melakukan perbaikan kurikulum.0Upaya yang dilaku kan dapat dilihat dari Kurikulum Berbasis Konten menjadi kurikulum 2013 yang0berbasis kompetensi. Cerminan kurikulum02013 tergambar dari 8 standar pendidikan.0Delapan standar pendidikan yang dimak sud yaitu 1) standar kompetensi lulusan, 2) standar isi, 3) standar proses, 4) standar pendidikan dan tenaga0kependidikan, 5) standar sarana dan pra sarana, 6) standar pengelolaan, 7) standar pem biyayaan, dan 8) standar penilaian pendidikan[4].

 Standar0kompetensi lulusan merupakan kri teria mengenai kualifikasi kemampuan lulusan yang mencakup sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Pencapaian kompetensi lulusan diperlukan beberapa standar lainnya, seperti standar sarana dan prasarana serta standar proses[4].0Standar sarana prasarana menetapkan segala bentuk fasilitas pendukung untuk mencapai standar-standar yang telah ditetapkan. Termasuk salah satunya yaitu penggunaan media pembelajaran yang relevan serta fasilitas-fasilitas yang mendukung dalam penggunaannya. Kurikulum 2013 dikelompokkan dalam beberapa kompetensi inti (KI) yang terdiri atas spiritual, sikap sosial, penge tahuan, dan keterampilan. Kurikulum 2013 menuntut adanya keseimbangan dalam pencapaian hasil belajar baik antara pengetahuan, sikap, dan keterampilan[5].

 Kenyataan yang terjadi di lapangan belum sesuai dengan yang0diharapkan. Kenyataan ini dapat diketahui dari studi pendahuluan. Ada dua aspek yang diselidiki dalam studi pendahuluan yaitu analisis penerapan CTL dan literasi lingkungan dalam pembelajaran fisika serta analisis CTL dan literasi lingkungan pada0buku teks fisika.

 Kenyataan pertama mengenai analisis pene rapan CTL dan0literasi lingkungan dalam pem belajaran fisika. Instrumen yang digunakan adalah analisis angket penerapan CTL dan literasi ling kungan. Nilai rata-rata hasil penerapan CTL dan literasi lingkungan dalam pembelajaran fisika adalah 60,18. Berdasarkan data ini0penerapan CTL dan literasi lingkungan dalam pembelajaran fisika tergolong sedang.0Penerapan CTL dan literasi ling kungan terlihat kurang optimal dalam melibatkan pengalaman siswa dalam pembelajaran. 0Penerapan CTL dan literasi lingkungan juga terlihat kurang dalam memanfaatkan konsep pembelajaran ke dalam kehidupan nyata siswa.

 Kenyataan kedua mengenai analisis buku teks fisika kelas XI untuk SMA/MA di kota Padang. Instrumen yang digunakan adalah analisis dokumen. Analisis dilakukan terhadap lima buku teks fisika dari penerbit yang berbeda untuk melihat integrasi CTL dan literasi lingkungan pada buku fisika. Berdasarkan analisis yang telah dilakukan, integrasi CTL dan literasi lingkungan dalam buku teks tersebut masih rendah. Hal ini dilihat dari hasil analisis dengan nilai rata-rata yaitu 40,87. Kesimpulan dari analisis buku teks fisika adalah masih kurang memuat CTL dan literasi lingkungan.

 Hasil studi awal menunjukan adanya kesenjangan antara kondisi ideal dengan kondisi nyata. Masalah dalam pembelajaran fisika berdasar kan studi awal yaitu pembelajaran fisika belum dikaitkan dengan CTL dan literasi lingkungan, serta buku teks fisika masih kurang menerapkan CTL dan literasi lingkungan. Alternatif solusi dari permasalah an ini yaitu dengan membuat modul fisika bermuatan CTL dan literasi lingkungan materi teori kinetik gas dan termodinamika.

 Salah satu0pendekatan pembelajaran yang dapat digunakan agar siswa mampu menemukan sendiri konsep yang dipelajarinya adalah pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (CTL). CTL merupakan konsep pembelajaran yang menekankan pada keterkaitan antara materi pembelajaran dengan kehidupan nyata untuk membantu guru mengaitkan pembelajarana sekolah dengan situasi nyata[6]. Ke terkaitan antara materi pembelajaran dengan dunia nyata dapat juga dilakukan dengan literasi lingku ngan.0Adanya literasi lingkungan dan CTL diharap kan konsep yang dipelajari siswa dapat menambah kan kecintaan terhadap lingkungan.

 Literasi0lingkungan merupakan0sikap sadar untuk menjaga lingkungan0agar tetap terjaga ke seimbangannya.0Sikap sadar tersebut diartikan juga sebagai sikap melek0lingkungan,0dimana tidak hanya memiliki0pengetahuan terhadap lingkungan tetapi juga memiliki sikap tanggap dan0mampu memberi kan solusi atas isu-isu0lingkungan.0Siswa sebagai bagian dari masyarakat yang disiapkan sebagai generasi penerus dan agen perubahan di dalam masyarakat perlu dibekali kemampuan0literasi ling kungan. Pengukuran kemampuan literasi lingkungan terdiri dari empat0komponen yaitu pengetahuan lingkungan,0sikap terhadap lingkungan, ketrampilan kognitif,0dan perilaku terhadap lingkungan [7]. Agar pelaksanaan CTL dan literasi lingkungan dapat ter laksana, maka dari itu diperlukan dukungan sumber belajar seperti modul.

 Modul0termasuk dalam salah satu jenis bahan ajar yang mempunyai peran penting dalam pembelajaran.0Modul merupakan salah satu bahan ajar cetak yang disusun secara sistematis dengan bahasa yang mudah dipahami oleh siswa sesuai dengan tingkat pengetahuan dan usia siswa, yang dapat digunakan sebagai bahan belajar mandiri dengan bimbingan minimal dari pendidik[8].0Modul menyajikan sebuah materi secara lebih mendalam dan disusun berdasarkan sebuah pendekatan pembelajaran sehingga proses kegiatan pembelajaran dapat berlangsung secara komprehensif dan siswa dapat belajar secara mandiri.

 Penyusunan modul memiliki beberapa tujuan.0Tujuan penyusunan modul salah satunya adalah untuk memotivasi siswa agar mampu belajar mandiri sehingga dapat mencapai tujuan pem belajaran yang telah ditetapkan, dapat mengukur tingkat penguasaan materi, dan melatih kejujuran. Disamping itu,0penyusunan modul juga memiliki tujuan agar siswa dapat belajar secara mandiri, mengukur sendiri tingkat penguasaan materi, melatih kejujuran, serta peranan pendidik sebagai fasilitator dapat tercapai[9].

 Modul fisika0bermuatan CTL dan literasi lingkungan memiliki beberapa kelebihan.0Pertama, materi dalam modul dikaitkan dengan kondisi nyata sehingga membuat siswa berpartisipasi.0Kedua, materi yang dipelajari siswa tidak hanya sekedar konsep, tetapi juga dituntut untuk menerapkan konsep yang sudah dipelajari sehingga pembelajaran lebih jelas dan bermakna.0Ketiga, proses belajar tidak hanya membantu siswa dalam belajar materi, tetapi juga selalu konsisten dengan kehidupan nyata, bekerja sama, dan berbagi pengalaman sehingga siswa terlibat aktif.0Keempat, dapat menambah minat membaca siswa terhadap materi fisika[10]

 Berdasarkan studi awal peneliti tertarik untuk membuat modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan.0Keuntungan dari penggunaan modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan adalah pem belajaran terpusat pada siswa dan berkaitan dengan kehidupan sehari-hari siswa sehingga pembelajaran lebih bermakna. Pembuatan modul CTL dan literasi lingkungan diharapkan dapat meningkatkan minat belajar siswa.0Oleh karena itu, judul penelitian ini adalah “Pembuatan Modul Bermuatan CTL dan Literasi Lingkungan Materi Teori Kinetik Gas dan Termodinamika untuk Siswa Kelas XI SMA”.

 Tujuan penelitian ini terdiri dari dua tujuan. Pertama, menentukan validitas modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan materi teori kinetik gas dan termodinamika untuk siswa kelas XI SMA. Kedua, menentukan kepraktisan modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan materi teori kinetik gas dan termodinamika untuk siswa kelas XI SMA.

**METODE PENELITIAN**

 Metode0yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Research and Development* (R&D). 0R&D adalah jenis metode penelitian yang dapat meng hasilkan produk tertentu dan untuk menguji keefektif an produk[11].0Objek penellitian dalam penelitian ini yaitu modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan materi teori kinetik gas dan termodinamika.0Langkah yang digunakan untuk pengembangan modul menggunakan langkah menurut Sugiyono.0Menurut Sugiyono terdapat sepuluh langkah pengembangan tetapi dalam penelitian ini hanya dibatasi menjadi tujuh langkah. Langkah0yang digunakan yaitu potensi dan masalah, mengumpulkan data, mendesain produk, memvalidasi produk, merevisi produk, menguji coba produk, dan merevisi produk.

 Penelitian dimulai dari adanya potensi dan masalah. Berdasarkan studi awal yang telah di lakukan di SMAN 14 Padang ditemukan bahwa SMAN 14 Padang memiliki potensi untuk melaksana kan pembelajaran fisika.0Potensi dalam penelitian ini dapat dilihat dari penggunaaan buku teks fisika dalam pembelajaran fisika di sekolah. Perpustakaan sekolah sudah disediakan buku teks fisika sehingga dapat dimanfaatkan untuk menambah kompetensi siswa. Berdasarkan hal itu,0sekolah memiliki lingku ngan yang bagus untuk melaksanakan pembelajaran fisika yang dapat meningkatkan kompetensi siswa.

 Berdasarkan potensi tersebut seharusnya tidak ada permasalahan dalam pelaksanaan pem belajaran0fisika. 0Kenyataannya masih dijumpai permasalahan dalam pembelajaran fisika. Permasalah an dalam penelitian ini yaitu buku teks fisika yang digunakan belum optimal dalam memuat CTL dan literasi lingkungan, belum menggunakan modul fisika, dan belum optimalnya penerapan CTL dan literasi lingkungan dalam pembelajaran fisika. Hal ini diperoleh berdasarkan studi awal yang telah dilakukan. Permasalahan yang terjadi terlihat pada analisis angket yang diberikan kepada guru mata pelajaran fisika yaitu penggunaan sarana dan prasarana seperti modul. Guru belum menggunakan modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan. Sehingga kemampuan siswa terhadap mata pelajaran fisika masih rendah. 0Kemampuan siswa dalam menghubungkan materi pembelajaran dengan ke hidupan sehari-hari terlihat masih rendah. Penge tahuan siswa dengan kehidupan sehari-hari masih terasa terpisah, padahal mata pelajaran fisika identik dengan fenomena alam yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari.

 Secara umum instrumen pengumpulan data
pada penelitian ini terdiri dari 2 bagian yaitu:
instrumen uji validitas dan instrumen uji kepraktisan penggunaan modul fisika.0Instrumen validitas ber bentuk koesioner yang terdiri dari enam aspek penilaian yang dikembangkan menjadi 26 indikator dan dijabarkan menjadi 57 butir penilaian.0Aspek yang digunakan dalam instrumen validitas yaitu kelayakan isi, kebahasaan, penyajian, kegrafikaan, penilaian CTL, dan penilaian literasi lingkungan. Masing-masing aspek tersebut dikembangkan men jadi beberapa indikator yang terdiri dari kesesuaian materi dengan SK dan KD, kevalitan isi, keakuratan materi, keterbaruan materi, teknik penyajian, pen dukung penyajian, ilustrasi penyajian, mendorong kreativitas dan motivasi, lugas, komunikatif, dialogis dan interaktif, kesesuaian dengan tingkat perkem bangan siswa, kesesuaian dengan kaidah bahasa, penggunaan font, jenis, dan ukuran, *lay out* atau tata letak, desain tampilan, hakikat kontekstual, strategi REACT, pengetahuan terhadap lingkungan, sikap terhadap lingkungan, keterampilan terhadap lingku ngan[12]. Penilaian validitas dilakukan oleh tiga dosen ahli dengan cara memberikan tanda ceklis pada rentangan nilai yang sesuai.

 Instrumen praktikalitas0berbentuk koesioner yang terdiri dari empat aspek penilaian yang terdiri dari 14 indikator dan dijabarkan menjadi 37 butir penilaian.0Aspek yang digunakan dalam instrumen praktikalitas yaitu kemudahan penggunaan, manfaat, kemenarikan, dan efisiensi. Rentangan0nilai yang digunakan yaitu dari nilai 1-5.0Keterangan rentangan nilai yang digunakan yaitu: 1 untuk jawaban sangat tidak setuju, 2 untuk jawaban tidak setuju, 3 untuk jawaban netral, 4 untuk jawaban setuju, dan 5 untuk jawaban sangat setuju.0

 Analisis validitas produk dilakukan meng gunakan statistik deskriptif yang digambarkan me lalui grafik.0Pembobotan dilakukan berdasarkan skala Likert.0Nilai bobot dihitung dengan cara mengalikan jumlah poin yang diberikan responden dengan nilai untuk respon tersebut.0Skor validasi menjadi suatu nilai dengan rentang 0-100.0Analisis praktikalitas produk juga dilakukan menggunakan statistik deskriptif yang digambarkan melalui grafik. Pembobotan dilakukan berdasarkan skala Likert sama dengan analisis data untuk validitas produk. Penggunaan modul fisika dikatakan praktis apabila memperoleh nilai dalam rentangan 61–100[13]. Kriteria yang digunakan untuk menentukan validitas dan kepraktisan modul dapat0dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Kriteria Validitas dan Kepraktisan Produk

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Angka 100** | **Angka 10** | **IKIP** | **Huruf** | **Keterangan** |
| 80-100 | 8,0-10,0 | 8,1-10 | A | Baik Sekali |
| 66-79 | 6,6-7,9 | 6,6-8,0 | B | Baik |
| 56-65 | 5,6-6,5 | 5,6-6,5 | C | Cukup |
| 40-55 | 4,0-5,5 | 4,1-5,5 | D | Kurang |
| 30-39 | 3,0-3,9 | 0-4,0 | E | Gagal |

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

1. **Hasil Penelitian**

 Berdasarkan tujuan penelitian yang telah ditetapkan, secara umum terdapat dua hasil dari penelitian ini. Kedua hasil penelitian tersebut yaitu validasi modul menurut tenaga ahli dan kepraktisan penggunaan modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan menurut guru dan siswa.

 Validasi modul dilihat dari instrumen validasi tenaga ahli. Hasil validasi oleh tenaga ahli digunakan untuk menentukan kelayakan modul dan pedoman dalam merevisi. Modul di validasi oleh tiga orang dosen FMIPA UNP. Instrumen terdiri dari beberapa aspek yang memiliki beberapa indikator dan setiap indikator dikembangkan menjadi beberapa butir penilaian. Pada setiap aspek, skor dapat dikonversi ke dalam bentuk nilai. Skor dan nilai rata-rata untuk satu aspek penilaian ditentukan dari skor dan nilai rata-rata semua butir penilaian yang terdapat dalam aspek penilaian validasi produk. Aspek penilaian modul terdiri dari beberapa aspek. Hasil validasi untuk seluruh aspek penilaian modul diperoleh dari nilai rata-rata tiap aspek valida si, sehingga dapat ditentukan nilai rata-rata seluruh aspek penilaian modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan. Aspek penilaian modul meliputi: 1) kelayakan isi, 2) kelayakan penyajian, 3) bahasa, 4) kegrafikaan, 5) penilaian CTL, dan 6) penilaian lite rasi lingkungan. Nilai rata-rata tiap aspek penilaian modul dapat dilihat pada Gambar 1.

Gambar 1. Nilai Rata-rata Aspek Penilaian Validasi Modul

 Berdasarkan0Gambar 1 dapat dilihat nilai rata-rata tiap aspek validasi modul. Nilai rata-rata aspek kelayakan isi adalah 86,25; nilai rata-rata aspek penyajian modul0adalah 82,22; nilai rata-rata aspek penilaian bahasa adalah 84,67; nilai rata-rata aspek kegrafikaan modul adalah 92,00; nilai rata-rata aspek penilaian CTL adalah 90,00; dan nilai rata-rata aspek literasi lingkungan adalah 86,67. Nilai rata-rata keseluruhan aspek validasi modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan adalah 86,97 dan berada pada kategori baik sekali.

 Aspek pertama yaitu penilaian kelayakan isi terdapat empat indikator yang dikembangkan menjadi 16 butir penilaian. Butir penilaian tersebut yaitu 1) kelengkapan materi dalam modul sudah baik, 2) keluasan materi dalam modul sudah baik, 3) ke dalaman materi dalam modul sudah baik, 4) definisi yang digunakan tidak terdapat kesalahan, 5) contoh yang digunakan tidak terdapat kesalahan, 6) ilustrasi yang digunakan tidak terdapat kesalahan, 7) deskripsi yang digunakan tidak terdapat kesalahan, 8) solusi dalam modul tidak terdapat kesalahan, 9) keakuratan simbol yang digunakan dalam modul sudah baik, 10) keakuratan besaran/nilai dalam modul sudah baik, 11) keakuratan konsep yang digunakan dalam modul sudah baik, 12) keakuratan pengukuran dan perhitung an yang digunakan dalam modul sudah baik, 13) keakuratan tujuan yang digunakan dalam modul sudah baik, 14) materi yang disajikan dalam modul sudah sesuai dengan perkembangan ilmu, 15) gambar yang digunakan dalam modul berkaitan dengan kehidupan sehari-hari, dan 16) menggunakan contoh dan kasus yang terdapat dalam kehidupan sehari-hari. Plot nilai butir penilaian kelayakan isi modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan ditampilkan pada Gambar 2.

Gambar 2. Nilai Butir Penilaian Kelayakan Isi Modul

 Berdasarkan Gambar 2 dapat dilihat bahwa nilai setiap butir penilaian kelayakan isi berkisar antara 80-93,33. Nilai rata-rata aspek kelayakan isi adala 86, 25. Kesimpulan dari aspek kelayakan isi yaitu berada pada kategori baik sekali.

 Aspek kedua yaitu kelayakan penyajian yang terdiri dari lima indikator yang dikembangkan menjadi 12 butir penilaian. Butir penilaian kelayakan penyajian yaitu 1) sajian sistematika modul konsisten dalam kegiatan pembelajaran, 2) modul memiliki ke runtunan penyajian, 3) modul memiliki contoh soal dalam setiap kegiatan pembelajaran, 4) modul memili ki soal latihan pada setiap akhir pembelajaran, 5) modul memiliki daftar pustaka, 6) penyajian modul dapat memicu keterlibatan siswa dalam kegiatan pembelajaran, 7) ilustrasi dalam modul memancing minat baca siswa, 8) ilustrasi dalam modul memudah kan siswa dalam memahami materi, 9) ilustrasi dalam modul sesuai dengan konsep yang disajikan, 10) modul dapat mendorong kreativitas siswa, 11) modul dapat mendorong siswa untuk menciptakan kemampuan bertanya, dan 12) modul dapat memotivasi siswa dalam belajar. Hasil plot butir pe nilaian kelayakan penyajian terlihat pada Gambar 3.

Gambar 3. Nilai Butir Penilaian Kelayakan Penyajian Modul

 Berdasarkan Gambar 3 dapat dijelaskan bahwa nilai butir kelayakan penyajian berada pada kisaran 73,33 sampai 93,33. Hal tersebut menyatakan bahwa nilai butir kelayakan penyajian sudah berada pada kategori baik sekali. Nilai rata-rata pada aspek kelayakan penyajian yaitu 82,22 yang ditentukan melalui nilai setiap butir penilaian kelayakan penyajian. Jadi, aspek kelayakan penyajian dapat dimasukkan pada kategori baik sekali.

 Aspek ketiga yaitu penilaian kelayakan bahasa terdiri dari lima indikator yang dikembangkan menjadi 10 butir penilaian. Butir penilaian kelayakan bahasa yaitu 1) ketepatan struktur kalimat yang digunakan, 2) keefektifan kalimat yang digunakan, 3) kebakuan istilah yang digunakan, 4) keterbacaan informasi yang digunakan, 5) ketepatan penggunaan kaidah bahasa, 6) kemampuan mendorong berpikir kritis, 7) kesesuaian dengan perkembangan intelek tual siswa, 8) kesesuaian dengan perkembangan emo sional siswa, 9) ketepatan penggunaan tata bahasa, dan 10 ketepatan penggunaan ejaan. Hasil plot untuk nilai butir penilaian kelayakan bahasa dapat dilihat pada Gambar 4.

Gambar 4. Nilai Butir Penilaian Kelayakan Bahasa Modul

 Berdasarkan Gambar 4 dapat dijelaskan bahwa nilai butir kelayakan bahasa berada pada kisaran 80 sampai 86,67. Hal tersebut menyatakan bahwa nilai pada butir penilaian0berada pada kategori baik sekali.0Nilai rata-rata pada aspek kelayakan bahasa yaitu 84,67. Jadi, aspek kelayakan bahasa dapat dimasukkan pada kategori baik sekali.

 Aspek keempat yaitu penilaian kegrafikaan terdiri dari tiga indikator yang dikembangkan men jadi lima butir penilaian. Butir penilaian kegrafikaan yaitu 1) penggunaan font (jenis dan ukuran) tulisan pada modul sudah tepat, 2) ukuran modul sesuai dengan standar ISO (A4, A5, dan B5), 3) tata letak dan layout bahan proporsional, 4) perpaduan warna dalam gambar menarik, dan 5) cover bahan dapat memberi gambaran mengenai isi bahan. Hasil plot butir penilaian kegrafikaan terlihat pada Gambar 5.

Gambar 5. Nilai Butir Penilaian Kegrafikaan Modul

 Berdasarkan Gambar 5 dapat dijelaskan bahwa nilai butir penilaian kegrafikaan berada pada kisaran 80 sampai 100. Hal tersebut menyatakan bahwa nilai pada butir0penilaian kegrafikaan berada pada kategori baik sekali. Nilai0rata-rata pada aspek kegrafikaan yaitu 92,00 yang ditentukan melalui nilai setiap butir penilaian kegrafikaan. Jadi, aspek penilaian kegrafikaan dapat dimasukkan pada kategori baik sekali.

 Aspek kelima yaitu penilaian CTL terdiri dari dua indikator yang dikembangkan menjadi delapan butir penilaian. Butir penilaian CTL yaitu 1) keterkaitan antara materi yang diajarkan dengan situasi dunia nyata siswa sudah tepat, 2) kemampuan mendorong untuk membuat hubungan antar penge tahuan yang dimiliki siswa dengan penerapannya dalam kehidupan sehari-hari, 3) langkah-langkah pada modul sudah memuat strategi REACT, 4) kegiatan menghubungkan (*relating*) sudah tergambar dalam modul, 5) kegiatan mengalami (*experiencing*) sudah tergambar dalam modul, 6) kegiatan meng aplikasikan (*applying*) sudah tergambar dalam modul, 7) kegiatan kerjasama (*cooperating*) sudah tergambar dalam modul, dan 8) kegiatan mentransfer (*transferring*) sudah tergambar dalam modul. Hasil plot data nilai butir penilaian terlihat pada Gambar 6.

Gambar 6. Nilai Butir Penilaian CTL pada Modul

 Berdasarkan Gambar 6 dapat dijelaskan bahwa nilai butir penilaian CTL berada pada kisaran 86,67 sampai 93,33. Hal tersebut menyatakan bahwa semua nilai pada setiap indikator sudah0berada pada kategori baik sekali. Nilai rata-rata pada aspek penilaian CTL yaitu 90. Jadi, aspek penilaian CTL dapat dimasukkan pada kategori baik sekali.

 Aspek keenam yaitu penilaian literasi lingkungan terdiri dari tiga indikator yang dikembang kan menjadi enam butir penilaian. Butir penilaian literasi lingkungan yaitu 1) pengetahuan tentang lingkungan sudah tergambar dalam modul, 2) modul dapat meningkatkan pengetahuan terhadap ling kungan, 3) modul bermanfaat menambah wawasan terhadap lingkungan, 4) modul dapat menambah (pandangan, kepekaan, dan perasaan) untuk men cintai lingkungan, 5) modul dapat mendorong siswa untuk dapat menyelesaikan masalah lingkungan, dan 6) modul dapat menambah keterampilan siswa untuk mencintai lingkungan. Hasil plot nilai butir penilaian literasi lingkungan terlihat pada Gambar 7.

Gambar 7. Nilai Butir Penilaian Literasi Lingkungan pada Modul

 Berdasarkan Gambar 7 dapat dijelaskan bahwa nilai butir penilaian literasi lingkungan berada pada kisaran 80 sampai 93,33. Hal tersebut menyatakan bahwa nilai pada butir penilaian literasi lingkungan berada0pada kategori baik sekali. Nilai rata-rata pada aspek penilaian literasi lingku ngan yaitu 86,67. Jadi, aspek penilaian literasi lingku ngan dapat dimasukkan pada kategori baik sekali.

 Setelah produk divalidasi maka dilakukan revisi berdasarkan saran dari validator. Produk direvisi untuk mendapatkan modul yang lebih baik. Setelah direvisi, selanjutnya dilakukan uji coba produk pada satu kelas di SMAN 14 Padang untuk dilakukan uji kepraktisan.

 Hasil kedua dari penelitian ini yaitu uji kepraktisan modul menurut guru dan menurut siswa di SMAN 14 Padang. Jumlah guru yang menilai kepraktisan modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan adalah dua orang guru fisika di SMAN 14 Padang. Jumlah siswa yang menilai kepraktisan modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan adalah 35 siswa SMAN 14 Padang.

 Instrumen uji kepraktisan menurut guru terdiri dari empat aspek penilaian. Keempat aspek penilaian tersebut meliputi: kemudahan penggunaan modul, manfaat modul, kemenarikan modul, dan efisiensi modul. Setiap aspek penilaian memiliki beberapa indikator dan beberapa indikator dikembangkan menjadi beberapa butir penilaian sesuai dengan tanggapan guru terhadap modul. Penilaian setiap indikator berupa skor dari 1 sampai 5. Skor setiap aspek penilaian dikonversikan ke dalam bentuk nilai.

 Berdasarkan nilai rata-rata tiap aspek penilaian praktikalitas, maka dapat ditentukan nilai rata-rata kepraktisan seluruh aspek penilaian modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan. Aspek penilaian kepraktisan modul terdiri dari kemudahan penggunaan, kebermanfaatan, kemenarikan, dan efisiensi modul. Nilai rata-rata tiap aspek kepraktisan modul dapat dilihat pada Gambar 8.

Gambar 8. Nilai0Rata-rata Seluruh Aspek Kepraktisan Menurut Guru

 Berdasarkan Gambar 8 dapat dilihat nilai rata-rata tiap aspek kepraktisan modul.0Nilai rata-rata aspek kemudahan penggunaan modul adalah 96,67. Nilai rata-rata aspek kebermanfaatan modul adalah 96,11. Nilai rata-rata aspek kemenarikan modul adalah 95,57. Nilai rata-rata aspek efisiensi modul adalah 96,67. Nilai rata-rata keseluruhan aspek kepraktisan modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan menurut guru adalah 96,26. Jadi, aspek kepraktisan modul dapat dikategorikan baik sekali.

 Hasil uji kepraktisan menurut siswa didapatan dari nilai rata-rata setiap aspek penilaian kepraktisan modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan. Instrumen uji kepraktisan menurut siswa terdiri dari empat aspek penilaian. Keempat aspek penilaian tersebut meliputi: kemudahan penggunaan modul, manfaat modul, kemenarikan modul, dan efisiensi modul. Setiap aspek penilaian memiliki beberapa indikator dan beberapa indikator di kembangkan menjadi beberapa butir penilaian sesuai dengan tanggapan siswa terhadap modul. Penilaian setiap butir penilaian berupa skor dari 1 sampai 5. Skor setiap aspek penilaian dikonversikan ke dalam bentuk nilai.

 Berdasarkan nilai rata-rata tiap aspek kepraktisan, maka dapat ditentukan nilai rata-rata kepraktisan siswa seluruh aspek kepraktisan modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan. Aspek penilaian kepraktisan modul terdiri dari kemudahan penggunaan, kebermanfaatan, kemenarikan, dan efisiensi modul. Nilai rata-rata tiap aspek kepraktisan modul dapat dilihat pada Gambar 9.

Gambar 9. Nilai Rata-rata0Seluruh Aspek Kepraktisan Menurut Siswa

 Berdasarkan0Gambar 9 dapat0dilihat nilai rata-rata tiap aspek kepraktisan modul. Nilai0rata-rata aspek kemudahan penggunaan modul adalah 88,28. Nilai rata-rata aspek kebermanfaatan modul adalah 89,46. Nilai rata-rata aspek kemenarikan modul adalah 90,12. Nilai rata-rata aspek efisiensi modul adalah 88,86. Nilai rata-rata keseluruhan aspek kepraktisan modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan menurut siswa adalah 89,18 dan berada pada kategori baik sekali.

1. **Pembahasan**

 Hasil pertama yang dicapai dalam penelitian ini adalah modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan memiliki tingkat validasi sangat baik sehingga layak digunakan dalam proses pembelajaran fisika. Modul yang valid dapat dihasilkan karena telah memiliki deskripsi yang tepat sebagai modul. Struktur dan urutan penyajian telah disesuaikan dengan struktur modul yang seharusnya. CTL dan literasi lingkungan yang menjadi aspek penting pada modul ini juga telah diperbaiki.

 Hasil kedua yang telah dicapai dalam penelitian ini adalah dari segi kepraktisan modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan. Modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan berada pada kategori sangat baik menurut guru dan siswa. Berdasarkan hasil uji kepraktisan dapat dijelaskan bahwa modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan layak digunakan dalam proses pembelajaran. Modul dapat bermanfaat untuk meningkatkan penguasaan siswa terhadap materi fisika. Tampilan penyajian modul menarik.

 Keterbatasan dalam penelitian ini dapat digolongkan menjadi tiga aspek. Tiga aspek kendala dan keterbatasan yang dihadapi pada penelitian ini perlu dicarikan solusinya. Kendala pertama adalah modul yang didesain terbatas pada dua KD saja yaitu materi teori kinetik gas dan termodinamika untuk kelas XI SMA. Kendala kedua yaitu CTL dan literasi lingkungan belum dapat dibuat untuk setiap konsep pada materi teori kinetik gas dan termodinamika. Keterbatasan ketiga adalah penelitian yang dilakukan hanya sampai tahap praktikalitas. Keterbatasan yang dihadapi dapat dijelaskan untuk mendapatkan hasil yang lebih baik kedepannya. Kendala yang dihadapi dapat dijelaskan untuk mendapatkan hasil yang lebih baik kedepannya.

Kendala pertama yang dihadapi adalah modul yang didesain terbatas pada dua KD yaitu materi teori kinetik gas dan termodinamika untuk kelas XI SMA. Hal ini terjadi karena dalam mencari kesesuaian antara konsep fisika dan CTL dan literasi lingkungan membutuhkan waktu yang cukup lama. Solusi alternatif untuk kendala ini dapat dilakukan pengembangan lebih lanjut, sehingga dihasilkan modul yang lengkap dan mencakup semua materi fisika yang dipelajari di SMA.

 Kendala kedua mengenai CTL dan literasi lingkungan belum dibuat untuk setiap konsep pada materi teori kinetik gas dan termodinamika. Hal ini juga disebabkan oleh keterbatasan peneliti dalam mencari lebih banyak CTL dan literasi lingkungan yang relevan dan sesuai dengan konsep-konsep fisika. Sebagai solusi dari kendala ini adalah perlu ditambahkan lagi CTL dan literasi lingkungan yang relevan dan sesuai dengan konsep-konsep fisika.

 Keterbatasan ketiga adalah penelitian yang dilakukan hanya sampai tahap praktikalitas. Peneliti an belum diuji cobakan pada tahap efektifitas dalam proses pembelajaran, sehingga dampak dari produk modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan terhadap peningkatan kompetensi siswa belum ter lihat. Sebagai solusi dari keterbatasan ini adalah penelitian yang lebih lanjut untuk mengetahui efektifitas penggunaan modul.

**KESIMPULAN**

 Berdasarkan hasil dan pembahasan yang telah disampaikan, maka dapat disimpulkan beberapa hal berikut. Modul bermuatan CTL dan literasi ling kungan materi teori kinetik gas dan termodinamika untuk kelas XI SMA yang dikembangkan berada dalam kategori tingkat validasi baik sekali dengan nilai rata-rata 87,15. Modul bermuatan CTL dan literasi lingkungan materi teori kinetik gas dan termodinamika untuk kelas XI SMA yang dikembang kan berada dalam kategori kepraktisan baik sekali dengan nilai rata-rata menurut guru 96,26 dan menurut siswa 89,18.
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