Vol. 6, No. 1, Januari – Juni 2018

# PENGARUHPENGGUNAAN MODEL CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING TERHADAP HASIL BELAJAR DASAR LISTRIK ELEKTRONIKA SISWA KELAS X TEKNIK AUDIO VIDEO (TAV) SMK NEGERI 5 PADANG

Palupi<sup>1</sup>, Nelda Azhar<sup>2</sup>, Almasri<sup>2</sup> Program Studi Pendidikan Teknik Elektronika Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang Email: indria.ni@yahoo.co.id

#### Abstract

The problem in this study is the low average learning outcomes of students on subjects Applying Electric and Electronics Engineering Basics is under the Minimum Criterion of completeness (KKM) which has been established SMKN 5 Padang is 75. This study aims to determine the effect of application of learning models Contextual Teaching & Learning and Problem Base Learning model on student learning outcomes on subjects Applying Electric and Electronics EngineeringBasics of students Audio Video Techniques at SMKN 5 Padang 2017/2018. The type of this research is experimental research with Pre experimental design with NonProbability Sampling design. The sample of research is class 1E 1B as experiment class using Contextual Teaching & Learningmodel and class 1E 1A as control class using Problem Base Learning model. Data collection techniques from post-test in the experimental class and control class, then analyzed for homogeneity test, normality test and hypothesis test. From the experimental class research results obtained an average value of 82.47, while the control class gets an average value of 77.88 with more influence6 %. The result of hypothesis calculation at significant level  $\alpha = 0.05$  got count> ttable that is 2,869>1,696, because big count of ttable, null hypothesis (Ho) rejected and alternative hypothesis (Ha) accepted. Can be concluded mean at the real level, this research shows that, there is influence of student learning result which signifikan between usage model of Contextual Teaching & Learning type with Problem Base Learning model on subjects Applying Electric and Electronics Engineering Basics of student of Audio Video Technique at SMKN 5 Padang. So the Contextual Teaching & Learninglearning model is gives better than results to the Problem Base Learning.

**Keywords**: Learning outcomes, Model of Learning, Contextual Teaching & Learning, Problem Base Learning.

#### A. PENDAHULUAN

Kebutuhan akan sumber daya manusia yang handal diera teknologi dan globalisasi semakin mendesak. Persaingan diberbagai sisi kehidupan tidak dapat dibendung lagi. Berbagai macam upaya telah dilakukan untuk meningkatkan kualitas pendidikan di Indonesia. Salah satu upaya pemerintah adalah mengembangkan sumberdaya melalui pendidikan. Hingga pendidikan masih diyakini sebagai wadah dalam pembentukan sumber dava manusia diinginkan. Melihat begitu pentingnya pendidikan dalam pembentukan sumber daya manusia, maka peningkatan mutu pendidikan merupakan hal yang wajib dilakukan secara berkesinambungan guna menjawab perubahan zaman. Menjawab tantangan zaman yang berat ini maka sangat dibutuhkan peningkatan mutu diberbagai bidang kehidupan terutama dibidang pendidikan.

ISSN: 2302-3295

Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) sebagai salah satu lembaga pendidikan formal yang bertujuan untuk menyiapkan tenaga tingkat menengah yang memiliki pengetahuan dan keterampilan serta sikap sesuai dengan spesialisasi kejuruannya. Tujuan utama proses pembelajaran

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Prodi Pendidikan Teknik Elektronika FT-UNP

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Dosen Jurusan Teknik Elektronika FT-UNP

adalah menuntut siswa untuk berhasil dalam menerapkan kemampuan yang sudah diperolehnya secara teori umumnya dan praktikum khususnya, sesuai dengan tujuan dari SMK yaitu untuk menghasilkan tenaga kerja menengah yang ahli di bidangnya masing – masing.

Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) juga menjadi salah satu lembaga pendidikan yang dituntut oleh sektor pendidikan agar dapat menghasilkan tamatan yang berkualitas serta relevan dengan kebutuhan pasar kerja yang terus berkembang. Kondisi ini membuat SMK membuka bermacam-macam program keahlian untuk mendukung kebutuhan pasar kerja saat ini. Daribanyak program keahlian yang tersedia salah satu diantaranya adalah program keahlian Teknik Audio Video.

Program keahlian Teknik Audio Video ini mempunyai beberapa mata pelajaran yang harus dikuasai, salah satu pelajaranya adalah Dasar Listrik Elektronika, pelajaran tersebut memegang peranan sangat penting, karena pelajaran ini sebagai dasar untuk menunjang mata pelajaran Perbengkelan dan Optik. Untuk itu dalam mempelajarinya dibutuhkan pemahaman yang tinggi, karena berisi konsep, prinsip dan teori-teori.

Guru adalah ujung tombak pencapaian pendidikan karena guru merupakan pelaksana pembelajaran yang selalu berhubungan dengan siswa, sebagai pelaksana pembelajaran guru diharuskan merencanakan tujuan materi yang akan dipelajari untuk mencapai tujuan. Dalam merencanakan materi yang akan dipelajari guru tidak hanya memikirkan bagian materi tetapi juga memikirkan keterikatan materi tersebut satu dengan yang lainya, sehingga siswa dapat mempelajari materi secara utuh. Supaya materi diterima dengan baik maka guru harus memperhatikan penggunaan metode dan media yang tepat

Berdasarkan hasil data observasi yang dilakukan di SMK Negeri 5 Padang pada siswa kelas 1 jurusan Teknik Audio Video (TAV) pada mata pelajaran Dasar Listrik dan Elektronika ditemukan rata-rata hasil belajar siswa masih rendah, yaitu di bawah Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang telah ditetapkan SMK Negeri 5 Padang yaitu 75. Hal ini terlihat pada hasil ujian tengah semester siswa Tahun Ajaran 2017/2018 yaitu tercantum dalam Tabel 1:

Tabel 1.Persentase Hasil BelajarUjian Tengah SemesterGanjil Siswa Kelas X pada Mata Pelajaran Dasar Listrik Elektronikadi SMKN 5 Padang Tahun Pelajaran 2017/2018.

| 1 chajaran 2017/2010. |            |       |    |                              |       |  |
|-----------------------|------------|-------|----|------------------------------|-------|--|
| Valor                 | Jumla      | Nilai |    | Presentase<br>ketuntasan (%) |       |  |
| Kelas                 | h<br>Siswa | <7    | ≥7 | Tidak                        | Tunta |  |
|                       | Siswa      | 5     | 5  | tuntas                       | S     |  |
| X TAV 1               | 16         | 10    | 6  | 62,5                         | 37,5% |  |
| (a)                   |            |       |    | %                            |       |  |
| X TAV                 | 17         | 10    | 7  | 58,8                         | 41,2% |  |
| 1(b)                  |            |       |    | %                            |       |  |
| X TAV 2               | 15         | 8     | 7  | 53,4                         | 46,6% |  |
| (a)                   |            |       |    | %                            |       |  |
| X TAV                 | 16         | 10    | 6  | 62,5                         | 37,5% |  |
| 2(b)                  |            |       |    | %                            |       |  |
| X TAV 3               | 16         | 11    | 5  | 68,7                         | 31,3% |  |
| (a)                   |            |       |    | %                            |       |  |
| X TAV                 | 16         | 10    | 6  | 62,5                         | 37,5% |  |
| 3(b)                  |            |       | O  | %                            |       |  |

Sumber:(Guru SMK Negeri 5 Padang)

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa hasil ujian tengah semester mata pelajaran Dasar Listrik Elektronika kelas X TAV SMK Negeri 5Padang tahun ajaran 2017/2018 masih banyak siswa yang nilainya dibawah KKM. Hal ini terlihat bahwa dari 6 grup yang ada siswa yang tuntas hanya 37 orang dengan persentase sekitar 38,5% dan siswa yang tidak tuntas sebanyak 59 orang dengan presentase sekitar 61,5%. Siswa yang memiliki nilai dibawah KKM dinyatakan belum lulus dan harus mengikuti ujian kembali (remedial) untuk mendapatkan nilai ketuntasan sesuai KKM.Rendahnya hasil belajar Dasar Listrik Elektronika TAV SMKN 5Padang disebabkan oleh faktor, baik eksternal maupun berbagai internal.Faktor eksternal yakni yang berasal dari luar diri siswa seperti bahan ajar, model pembelajaran, media, dan situasi lingkungan.

Faktor internal yang berasal dari dalam diri siswa mencakup motivasi, minat, dan sikap siswa.Pada pembelajaran Dasar Listrik Elektronika di SMKN 5 Padang telah menerapkan model pembelajaran saintifik sesuai dengan materi ajarnya dan diikuti dengan pertanyaan yang dijawab oleh siswa.Hanya sebagian kecil siswa yang aktif dan mengikuti pembelajaran dengan baik.Sebagian besar siswa masih berdiskusi membicarakan hal-hal yang tidak berkaitan dengan pembelajaran, bahkan ada yang keluar kelompok. Untuk itu, diperlukan sebuah model pembelajaran agar siswa terlibat aktif dalam proses pembelajaran.

Untuk mengatasi kelemahan tersebut, dapat dilakukan dengan banyak pendekatan

pembelajaran, salah satunya adalah pembelajaran aktif, yaitu pembelajaran Contextual Teaching and Learning, salah satu model pembelajaran dengan menggunakan sistem pengelompokan kecil, sistem penilaian dilakukan terhadap kelompok. Setiap memperoleh penghargaan kelompok akan (reward), jika kelompok mampu menunjukkan prestasi yang dipersyaratkan. Dengan demikian, setiap kelompok mempunyai ketergantungan positif. Ketergantungan semacam itulah yang selanjutnya akan memunculkan tanggung jawab individu terhadap kelompok dan keterampilan interpersonal dari setiap kelompok. Setiap individu akan saling membantu. Suatu metode aktifmelalui kerjasama yang dapat mempertinggi keterlibatan subyek didik, dengan melakukan aktivitasnya, kemudian dikembangkan dalam kelompok, dan selanjutnya meluas menjadi antar kelompok dalam kelas.

Pendekatan kontekstual (Contextual Teaching & Learning/CTL) adalah suatu strategi pembelajaran yang menekankan kepada proses keterlibatan siswa secara penuh untuk dapat menemukan materi yang dipelajari menghubungkannya dengan situasi kehidupan nyata sehingga mendorong siswa untuk dapat menerapkanya dalam kehidupan mereka. Dengan penerapan pembelajaran ini diharapkan siswa bisa lebih aktif dalam mengikuti proses belajar mengajar Dasar Listrik Elektronika dan dapat memperoleh hasil belajar yang maksimal, sehingga dapat meningkatkan pemahaman konsep terhadap suatu materi.

Dengan model pembelajaran ini diharapkan dapat meningkatkan hasil belajar siswa, maka dilakukan penelitian dengan judul "Pengaruh Penggunaan Model *Contextual Teaching & Learning* (CTL) terhadap hasil belajar Dasar Listrik Elektronika siswa kelas X Teknik Audio Video (TAV) SMK Negeri 5 padang".

#### **B. METODOLOGI PENELITIAN**

Penelitian ini merupakan penelitian Eksperimen, pemilihan sampel dilakukan dengan teknik *NonProbability* Sampling dengan menggunakan desain Sampling Purposive.Penelitian dilaksanakan di SMK Negeri 5 Padang yang.Penelitian ini diawali dengan melakukan observasi terhadap tempat dan subjek penelitian, sampel dan pengumpulan data.

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri dari subyek dan obyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan ditarik kesimpulannya. Suharsimi (2010:171) menyatakan bahwa "Populasi adalah keseluruhan subjek penelitian".Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas 1 SMKN 5 Padang tahun pelajaran 2017/2018

Tabel 2. Jumlah siswa kelas 1 Jurusan TAV SMK Negeri 5 Padang tahun pelajaran 2017/2018

| No | Kelas   | Siswa |
|----|---------|-------|
| 1  | X TAV 1 | 33    |
| 2  | X TAV 2 | 31    |
| 3  | X TAV 3 | 32    |
|    | Jumlah  | 96    |

Sumber: guru TAV kelas SMK Negeri 5Padang.

Suharsimi (2010:174) " menjelaskan bahwa "Sampel adalah bagian dari jumlah dan sebagian atau wakil populasi yang diteliti". Sampel penelitian adalah sebagian dari populasi yang diambil sebagai sumber data dan mewakili seluruh populasi. Pengambilan sampel harus mewakili (representative) populasi yang ada.Dalam penelitian ini dibutuhkan 2 kelas sampel yaitu kelompok eksperimen dan kelompokkontrol. Perlakuan yang diberikan pada kelompok eksperimen adalah penggunaan model pembelajaran Contextual **Teaching** and Learningdan pada kelompok kontrolmenggunakan model pembelajaran Problem Base Learning.

Pemilihan sampel dilakukan dengan teknik nonprobability sampling dengan sampling purposive.Sampling purposive adalah penentuan sampel dengan pertimbangan tertentu. Pertimbangannyaadalah keempat kelas berdistribusi normal dan homogen. Pengambilan rata-rata kelas berdasarkan nilai Ujian Tengah Semester mata pelajaran Dasar Listrik dan Elektronika. Kemudian diadakan uji normalitas dan homogenitas.

MenurutSugiyono(2009:61): "variabel adalah suatu atribut atau sifat atau nilai dari orang, obyek atau kegiatan yang mempunyai variasi tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian di tarik kesimpulannya.". Macammacam variabel adalah : (1) Variabel Bebas (variabel independent) dan (2)Variabel Terikat (Variabel Dependen) Variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

#### 1. Variabel Bebas

Menurut Sugiyono (2009: 61), "Variabel adalah merupakan variabel Bebas mempengaruhi atau yang menjadi sebab perubahannya atau timbulnya variabel terikat". Variabel bebas dalam penelitian ini adalah perlakuan yang diberikan pada sampel penelitian vaitu penggunaan model pembelajaran Contextual **Teaching** and Learning kelompok eksperimen dan penggunaan model pembelajaran Problem Base Learning di kelompok kontrol.

## 2. Variabel Terikat

Menurut Sugiyono (2009: 61), "Variabel Terikat adalah merupakan variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat, karena adanya variabel bebas". Variabel terikat dalam penelitian ini adalah hasil belajar siswa mata pelajaran Dasar Listrik dan Elektronika setelah diberikan perlakuan.

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes objektif berupa pilihan ganda. Soal uji coba instrumen atau perangkat tes yang telah tersusun langsung digunakan ke kelas eksperimen, lalu diuji validitas soal, reliabilitas, daya beda dan tingkat kesukaran soal. Uji coba dilakukan pada kelas XI TAV, soal yang telah diuji digunakan sebagai soal yang akan dihitung dalam pengambilan nilai hasil belajar kelompok eksperimen kelompok kontrol.

Setelah tes akhir diberikan di akhir pertemuan kepada kelompokeksperimen dan kelompkkontrol, maka didapatkan hasil belaja siswa. Hasil tes kemudian dilakukan analisis data untuk diuji secara statistik. Analisis data digunakan untuk membuktikan hipotesis. Teknik analisis data meliputi : Analisis deskriptif dan analisis induktif.

Instrumen yang digunakan pada penelitian ini terdiri dari perangkat pembelajaran dan instrumen pengumpulan data.Perangkat pembelajaran yang digunakan pada penelitian ini terdiri dari silabus, dan RPP. Alat pengumpul data penelitian yang dilakukan adalah tes hasil belajar. Tes yang diberikan adalah tes berbentuk objektif. Materi yang diujikan dalam tes sesuai dengan materi yang diberikan selama penelitian.

## 1. Mean

Riduwan (2012: 84) "mean merupakan teknik penjelasan kelompok yang didasarkan atas nilai rata-rata dari kelompok tersebut". Ratarata (mean) ini didapat dengan menjumlahkan data seluruh individu dalam kelompok itu, kemudian dibagi dengan jumlah individu yang ada pada kelompok tersebut.

$$\overline{X} = \frac{\sum X_i}{n} \tag{1}$$

Dimana :  $\overline{X}$  : Mean, : X Individu data , N.Banyak data pengamatan

## 2. Standar Deviasi

Menurut Agus Irianto (2004: 43) "Standar deviasi (simpangan baku) ialah suatu nilai yang menunjukkan tingkat (derajat) variasi kelompok data atau ukuran standar penyimpangan dari meannya". Rumus standar deviasi :

$$sd = \sqrt{s^2} \tag{2}$$

Sebagai

prasyaratujihipotesisdilakukanbeberapapengujian:

## 1. Uji normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah data sampel berdistribusi normal atau tidak.Data yang diperoleh dari penelitian ini adalah nilai *Hasil belajar/post-test* pada mata pelajaran Dasar Listrik dan Elektronika Siswa SMK Negeri 5 Padangsetelah perlakuan. Untuk melihat data berdistribusi normal atau tidak, dilakukan dengan cara uji Liliefors. Sudjana (2005: 466) merumuskan dengan langkah:

- a. Data  $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$  yang diperoleh dari data yang terkecil hingga data yang terbesar.
- b. Data  $X_1,X_2,X_3,...,X_n$  dijadikan bilangan baku  $Z_1,Z_2,Z_3,...,Z_n$  dengan rumus  $Z_i = \frac{X_i \overline{X}}{S}$

Keterangan :  $X_i = \text{skor}$  yang diperoleh siswa ke- i

$$\overline{X}$$
 = skor rata- rata  
S = simpangan baku

- c. Dengan menggunakan daftar distribusi normal baku, kemudian dihitung peluang F (Zi) = P ( Z< Zi )
- d. Dengan menggunakan proporsi  $Z_1, Z_2, Z_3, \dots, Z_n$  yang lebih kecil atau sama dengan Zi jika proporsi ini dinyatakan dengan S (Zi) maka:

$$S(Zi) = \frac{banyaknyaZ_1, Z_2, Z_3...Z_nyang \le Zi}{n}$$

- e. Menghitung selisih (F(Zi) S(Zi)) kemudian tentukan harga mutlaknya.
- f. Diambil harga yang paling besar diantara harga mutlak selisih tersebut  $L_o$
- g. Membandingkan nilai  $L_o$  dengan nilai kritis L yang terdapat pada taraf nyata  $\alpha=0.05$  Kriteria pengujian adalah sebagai berikut : Jika  $L_o \leq L$ , maka data berdistribusi normal, Jika  $L_o > L$ , maka data tidak berdistribusi normal.

#### 2. Uji homogenitas

Uji homogenitas bertujuan untuk melihat apakah kedua sampel homogen yaitu mempunyai varians yang sama atau tidak, untuk mengujinya dilakukan uji F. Uji F inidilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

 Mencari varians masing-masing data kemudian dihitung harga F yang dikemukakan Sugiyono (2012:276) dengan rumus:

$$F = \frac{Varians Terbesar}{Varians Terkecil}$$
 (3)

b. Bandingkan harga F hitung dengan harga F yang terdapat dalamdaftar distribusi F pada tarif signifikan 0,05dan derajat kebebasan penyebut (dk) = n-1 dan derajat kebebasan pembilang (dk) = n-1. Jika hargaF hitung < F tabel, berarti kedua kelompok sampel memiliki varians yang homogen. Sebaliknya jika F hitung > F tabel berarti kedua kelompok sampel mempunyai varians yang heterogen.

#### 3. Uji Hipotesis

Pengujian hipotesis tentang kesamaan dua rata-rata ada beberapa kemungkinan yang akan di pilih untuk di pergunakan sebagai rumus pencarian uji hipotesisi dalam penelitian yaitu:

a. Jika data terdistribusi normal dan kedua kelompok data homogen, maka dalam pengujian hipotesis statistik yang digunakan adalah uji t. Terdapat dua rumus uji test yang dapat digunakan untuk menguji hipotesis. Rumus menurut Sugiyono (2012 : 273):

Polled Varians:

thitung 
$$t = \frac{\overline{x_1} - \overline{x_2}}{\sqrt{\frac{(n_1 - n_2)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$
 (4)

Keterangan:

 $x_1$  = Nilai rata-rata kelompok eksperimen

 $\bar{x}_2$  = Nilai rata-rata kelompok kontrol

n<sub>1</sub>= Jumlah siswa kelompok eksperimen

 $n_2$  = Jumlah siswa kelompok kontrol

 $s_1^2$  = Varians kelompok eksperimen

 $s_2^2$  = Varians kelompok kontrol.

Terdapat beberapa pertimbangan dalam memilih rumus uji t :

- 1) Bila jumlah anggota sample  $n_1 = n_2$  dan varian homogens  $\sigma 1^2 = \sigma 2^2$ , maka dapat digunakan rumus uji t baik untuk separated maupun polled. Untuk mengetahui t table digunakan dk yang besarnya dk =  $n_1 + n_2 2$
- 2) Bila  $n_1 \neq n_2$ , varians homogens  $\sigma 1^2 = \sigma 2^2$  dapat digunakan uji t dengan polled varians. Besar dk = n1 + n2 2
- 3) Bila  $n_1 = n_2$ , varians tidak homogen  $\sigma 1^2 \neq \sigma 2^2$  dapat digunakan rumus separated maupun polled, dengan dk = n1 -1 atau dk = n2 1. Jadi derajat kebebasan (dk) bukan n1 = n2 2.
- 4) Bila  $n_1 \neq n_2$  dan varian tidak homogen  $\sigma 1^2 \neq \sigma 2^2$ . Untuk ini digunakan rumus separated, harga t sebagai pengganti harga t table dihitung dari selisih harga t table dengan dk = n1 -1 dan dk = n1 -1, dibagi dua dan kemudian ditambah dengan harga t yang terkecil.
- b. Harga t hitung dibandingkan dengan t tabel, yang terdapat dalam tabel distribusi t. Kriteria pengujian yang diperlukan apabila  $t_{tabel} \leq t_{hitung} > + t_{tabel}$  maka hipotesis nol (H<sub>0</sub>) ditolak sedangkan hipotesis kerja (H<sub>a</sub>) diterima, dan apabila  $t_{tabel} \leq t_{hitung} \leq + t_{tabel}$  maka hipotesis nol (H<sub>0</sub>) diterima, sedangkan hipotesis kerja (H<sub>a</sub>) ditolak.

#### C. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

1. Deskripsi Data Penelitian

Analisis data pada kelompok eksperimen dan kelompokkontrol ditemukan berdasarkan hasil Ujian Tengah Semester . Kelompok eksperimen dengan rata-rata nilai 70,00 dan kelompok kontrolkontrol dengan rata-rata nilai 70,19. Nilai rata-rata kedua kelas mendekati sama, maka dilakukan uji homogenitas untuk melihat sampel berasal dari kedua data yang homogen.

Sebelum tes diberikan kepada kelompok eksperimen dan kelompok kontrol, untuk menentukan apakah suatu instrumen layak dipakai sebagai alat pengumpul data dalam penelitian, terlebih dahulu dilakukan uji coba untuk mengetahui validitas, reliabilitas, indeks kesukaran dan indeks daya beda terhadap instrumen. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes objektif berupa pilihan ganda.Uji coba dilakukan pada kelas XI TAV dengan jumlah siswa 32 orang. Soal yang telah diuji digunakan sebagai soal yang akan dihitung dalam pengambilan nilai post-test kelompok eksperimen dan kelompok.

Jumlah soal uji coba adalah sebanyak 60 soal. Kemudian setelah diuji cobakan ke kelas XI TAV dan dilakukan uji validitas, reliabilitas, daya beda, tingkat kesukaran, tersisa 46 soal untuk *post-test*.

#### 2. Hasil Penelitian

Hasil yang diperoleh pada penelitian ini adalah hasil studi lapangan untuk memperoleh data melalui teknik post-test setelah dilakukan penerapan penggunaan model pembelajaran Contextual **Teaching** and Learning pada kelompok eksperimen dan menggunakan pembelajaran Problem Base Learningpada kelompok kontrol. Penelitian ini bertujuan untuk mengungkapkan besarnya penerapan model pembelajaran pengaruh Contextual Teaching and Learningterhadap hasil belajar mata pelajaran Dasar Listrik Elektronika di SMK Negeri 5 Padang.

#### a. Pelaksanaan Pembelajaran

Penelitian ini terbagi dalam dua kelas yaitu, kelompok eksperimen dan kelompok kontrol.Kegiatan penelitian ini dilaksanakan dari bulan September-Oktober 2017. Kelompok eksperimen adalah kelas 1 TAV 1B dengan menggunakan medel pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* dan kelompokkontrol adalah 1 TAV 1A dengan menggunakan pembelajaran *Problem Base Learning*.

Sebelum kegiatan penelitian dilaksanakan, peneliti menentukan materi pelajaran dan pokok bahasannya serta menyusun rencana pelaksanaan pembelajaran.Pokok bahasan yang dipilih adalah Menjelaskan jenis jenis pembangkit tegangan listrik dan prinsip kemagnetan.

## b. Analisis Deskriptif

**Analisis** ini bertujuan untuk menggambarkan keadaan data apa adanya yang dikumpulkan dari kedua kelompok sampel. Hasil perhitungan data penelitian didapatkan dari hasil post-test yang telah diberikan pada kedua kelompok sampel yang terdiri dari 17 siswa 1 TAV 1B kelompok eksperimen dan 16 siswa 1 TAV 1A untuk kelompokkontrol. Setelah diberikan perlakuan yang berbeda, yang terletak pada medel pembelajaran yang digunakan di kelompok eksperimen dan di kelompokkontrol, maka didapatkan nilai beda*post-test* dari kedua kelompok sampel.

Perhitungan Statistik Dasar kedua Kelompok.

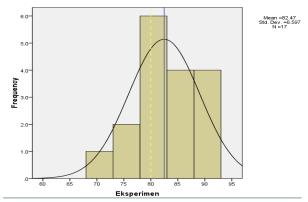
Tabel 3.Hasil Analisis Deskriptif kedua kelompok sampel

|                | Kontrol | Eksperimen |  |  |  |
|----------------|---------|------------|--|--|--|
| N Valid        | 16      | 17         |  |  |  |
| Missing        | 1       | 0          |  |  |  |
| Mean           | 77.88   | 82.47      |  |  |  |
| Median         | 77.00   | 80.00      |  |  |  |
| Mode           | 87      | 80         |  |  |  |
| Std. Deviation | 6.397   | 6.597      |  |  |  |
| Variance       | 40.917  | 43.515     |  |  |  |
| Range          | 19      | 24         |  |  |  |
| Minimum        | 68      | 68         |  |  |  |
| Maximum        | 87      | 92         |  |  |  |
| Sum            | 1246    | 1402       |  |  |  |

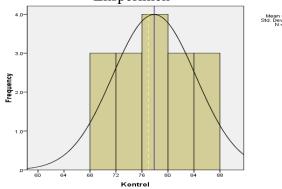
(Sumber: Olahan Data SPSS 16.0)

Tabel 4.Distribusi Frekuensi Nilai Post test

| N<br>o | Range<br>Nilai<br>(Kontrol) | Frek<br>uens<br>i | Range<br>Nilai<br>(Eksper<br>imen) | Frek<br>uens<br>i |
|--------|-----------------------------|-------------------|------------------------------------|-------------------|
| 1      | 68-71                       | 3                 | 68-72                              | 1                 |
| 2      | 72-75                       | 3                 | 73-77                              | 2                 |
| 3      | 76-79                       | 4                 | 78-82                              | 6                 |
| 4      | 80-83                       | 3                 | 83-87                              | 4                 |
| 5      | 84-87                       | 3                 | 88-92                              | 4                 |



(Sumber: Olahan Data SPSS 16.0) Gambar 1.Histogram Distribusi kelompok Eksperimen



Sumber: Olahan Data SPSS 16.0 Gambar 2. Histogram Distribusi Kelompok Kontrol

Pada grafik tersebut garis putus-putus menunjukkan nilai median dan garis lurus menunjukkan nilai mean. Nilai mean lebih besar dari median dapat disimpulkan distribusi mempunyai skewness positif. Jika dilihat dari jenis kurva maka kurva termasuk mesokurtik (kurva yang mendekati kurva normal).

#### c. Analisis Induktif

## 1) Hasil Uji Normalitas

Syarat pengujian hipotesis penggunakan statistik parametrik adalah berdistribusi normal, oleh karena itu sebelum data ini diuji hipotesisnya menggunakan statistik uji t, sebelumnya dilakukan dahulu uji normalit as data. Dalam penelitian ini uji normalitas dilakukan dengan uji Lilliefors pada taraf alpha 0,05, dilakukan pada data nilai rata-rata kelompok eksprimen dan kelompokkontrol meliputi post-test masing-masing kelompok. kelompok sampel dikatakan Data berdistribusi normal jika lilliefors (L<sub>0</sub>) hitung lebih kecil dari pada lilliefors tabel (L<sub>tabel</sub>) ≤ L<sub>tabel</sub>)dan berada pada daerah normal. Berdasarkan uji normalitas dari data nilai rata-rata kelompok eksperimen dan kolompok kontrol dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 5. Hasil Uji Normalitas Kelompok Eksperimendan kontrol

| N<br>o | Kelomp<br>ok<br>Sampel | N      | A    | L<br>Hitun<br>g | L<br>Tab<br>el | Ket        |
|--------|------------------------|--------|------|-----------------|----------------|------------|
| 1      | Eksperi<br>men         | 1<br>7 | 0.05 | 0.17<br>5       | 0.206          | Norma<br>l |
| 2      | Kontrol                | 1<br>6 | 0.05 | 0.11<br>5       | 0.213          | Norma<br>l |

Berdasarkan tabel 4, dapat dilihat bahwa Lo < Lt untuk kedua kelas sampel, berarti data pada kedua kelas terdistribusi normal.

## 2) Hasil Uji Homogenitas

homogenitas Uji bertujuan untuk mengetahui kedua kelompok data mempunyai varian yang homogen atau tidak.Untuk mengetahui homogenitas kedua kelompok sampel, pengujian dilakukan dengan menggunakan uji F (Fisher test). satu syarat untuk mengetahui Salah variansnya homogen bila,

Jika  $F_{hitung} \ge F_{tabel}$  berarti tidak homogen Jika  $F_{hitung} \le F_{tabel}$  berarti homogen.

Tabel 6. Nilai Uji Homogenitas

|    | Data       | Kelo<br>mpok   | N      | S        | F<br>hitu<br>ng | F<br>table | Krite<br>ria |
|----|------------|----------------|--------|----------|-----------------|------------|--------------|
|    | Nilai      | Ekspe<br>rimen | 1<br>7 | 6,60     | 1.06            | 0.25       | Homo         |
| 14 | Sampe<br>1 | Kontro<br>1    | 1<br>6 | 6,4<br>0 | 1,06            | 2,33       | gen          |

Pada tabel 5, ternyata 1,23< 2,40 dengan demikian dapat ditarik kesimpulan bahwa semua data kelompok penelitian homogen.

## 3) Uji Hipotesis

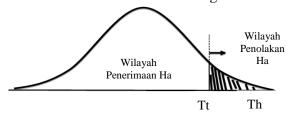
Untuk menguji hipotesis menggunakan rumus t-test.Hasil uji hipotesis diperlihatkan pada tabel 6.

Tabel 7. Hasil Pengujian dengan t-test

| Model | Model<br>Pembelajaran       | Pendekatan<br>Saintifik PBL |
|-------|-----------------------------|-----------------------------|
| Data  | N = 17<br>Rata-rata = 82,47 | N = 16<br>Rata-rata = 77,88 |

|                     | S = 6,60<br>$S^2 = 43,5$ | S = 6,40     |  |
|---------------------|--------------------------|--------------|--|
|                     | $S^2 = 43,5$             | $S^2 = 40.9$ |  |
| t <sub>hitung</sub> | 2,869                    |              |  |
| t <sub>tabel</sub>  | 1,696                    |              |  |
| Kesimpulan          | Ha Diterima              |              |  |

Terlihat pada tabel 6, dengan taraf signifikan α = 0.05. Jika dibandingkan ternyata t<sub>hitung</sub>> t<sub>tabel</sub>, sehingga terlihat bahwa nilai t<sub>hitung</sub> > t<sub>tabel</sub> (2,869>1,696), maka H<sub>0</sub> ditolak sedangkan H<sub>a</sub> diterima. Hasil pengujian ini memberikan interpretasi bahwa terdapat pengaruh hasil belajar yang signifikan penggunaan model pembelajaran Contextual *Teaching* and Learningmata pelajaran Dasar Listrik dan Elektronika siswa SMKN 5 Padang.



Gambar 3. Daerah Penentuan H<sub>o</sub> Keterangan:  $t_t = t \text{ tabel } (1,696)$ ;  $t_h = t \text{ hitung } (2,869)$ 

#### 3. Pembahasan.

Berdasarkan uji hipotesis, diperoleh bahwa  $t_{hitung} = 2,869$  dan t tabel = 1,696 dengan taraf signifikansi  $\alpha = 0.05$ , karena nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , Ha diterima. Dapat dikatakan bahwa "Penerapan model pembelajaran Contextual Teaching and Learning berpengaruh terhadap hasil belajar mata pelajaran Dasar Listrik Elektronika Siswa SMK Negeri 5 Padang".

Diterimanya Ha dalam penelitian ini mengindikasikan bahwa adanya perbedaan hasil belajar kedua kelas eksperimen pada taraf nyata Rata-rata post-test hasil kelompok eksperimen (82,47) lebih tinggi dari rata-rata post-test hasil belajar kelompok kontrol (77,88), sehingga model Contextual Teaching and Learningmemberikan hasil belajar lebih baik dibandingkan dengan model pembelajaran Problem Base Learning.

Berdasarkan analisis data dapat dilihat bahwa terdapat peningkatan hasil belajar setelah diterapkannya penggunaan model pembelajaran Contextual **Teaching** and Learningpada kelompok eksperimenlebih tinggi dibandingkan dengan kelompok kontrol.Berdasarkan pengamatan selama penelitian berlangsung, pembelajaran menggunakan model Contextual Teaching and Learningmampu meningkatkan hasil belajar siswa.

#### D. SIMPULAN DAN SARAN

#### 1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian serta pembahasan untuk mata pelajaran Dasar Listrik dan Elektronika yang dilakukan dengan *melihat* pengaruh hasil belajar setelah diterapkan model pembelajaran Contextual Teaching and Learningyang mengacu pada tujuan penelitian, maka dapat disimpulkan bahwa:

Terdapat pengaruh yang dihasilkan dari nilai rata-rata hasil belajar siswa SMK Negeri 5 Padang. Kelompok yang menggunakan model pembelajaran **CTL**mendapat 82,47 dan rata-rata kelompok yang menggunakan model pembelajaran Problem Base Learning mendapat rata-rata 77,88. Berarti terdapat pengaruh penerapan hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran Contextual Teaching and Learning. Dimana terdapat peningkatan hasil belajar siswa terhadap mata pelajaranDasar ListrikElektronika setelah diterapkan model pembelajaran Contextual Teaching and Learning. Hal ini dapat dilihat dari perbedaan hasil belajar setelah diberikan post-test antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol sebesar 6% sehingga model pembelajaran CTL memberikan pengaruh terhadap hasil belajar siswa.

#### 2. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah dikemukakan, peneliti mengemukakan beberapa saran:

- a. Sebagai bahan pertimbangan bagi guru mata pelajaran Dasar Listrik Elektronika untuk menggunakan model pembelajaran Contextual Teaching and Learninguntuk memotivasi siswa dalam belajar dan membiasakan siswa untuk berperan aktif di dalam kelas.
- b. Bagi siswa, siswa agar dapat meningkatkan hasil belajarnya dengan

- saling membantu dalam memahami suatu materi ajar
- c. Bagi sekolah, penelitian ini sebagai bahan masukan sekolah untuk dapat lebih meningkatkan kegiatan pembelajaran melalui model pembelajaran Contextual Teaching and Learning agar prestasi belajar siswa lebih baik
- d. Bagi peneliti selanjutnya, menyadari terdapat kekurangan dan keterbatasan pengetahuan yang dimiliki oleh peneliti..

#### E. DAFTAR PUSTAKA

- Agus Irianto. 2004. Statistik Konsep Dasar Aplikasi dan Pengembangannya. Jakarta : Prenada Media
- Riduwan. 2012. Pengantar Statiska Sosial. Bandung: Alfabeta.
- Sudjana. 2005. Metoda Statistika.Bandung: PT. Tarsito bandung.
- Sugiyono. 2009. Metode Penelitian Pendidikan pendekatan kuantitatif, kualitatif, dan R & D. Bandung: Alfabeta.
- \_\_\_\_\_\_.2012. Metode Penelitian pendidikan pendekatan kuantitatif, kualitatif, dan R & D. Bandung : Alfabeta
- Suharsimi Arikunto. 2010. Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek.Jakarta : Rineka Cipta