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Abstract. Gandaria (Bouea macrophylla Griff) is the identity flora of West Java Province. Naturally, the gandaria habitat in West Java is found only in the Yan Lapa Nature Reserve (CAYL) and Dungus Iwul Nature Reserve (CADI). In the ecosystem of CADI, and CAYL the position of gandaria in the community shows a low level of dominance. The presence of invasive species in CAYL and CADI is feared will threaten the stability of ecosystems in the region in the future including the presence of native flora.

This study aims to study the level of tolerance and adaptation of gandaria in nature by knowing the pattern of individual spread in the gandaria population and the type of gandaria association with other species in various environmental. This is interesting to study because of the limited efforts of species conservation and genetic conservation of gandaria, while the condition of the natural population is increasingly threatened.

Individual distribution patterns in gandaria populations in CADI and CAYL are random and clustered. Gandaria at Dungus Iwul Nature Reserve and Yan Lapa Nature Reserve are positively associated with iwul, whereas the Hawuan is negatively associated. Gandaria is not associated with asam keranji, manii, kokopian, leungsir, putat, and teureup. However, gandaria is not with menteng monyet dan kitulang in CADI while in CAYL have positive position.
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# 1. PENDAHULUAN

Gandaria *(Bouea macrophylla* Griff*)* merupakan flora identitas Provinsi Jawa Barat yang ditetapkan dalam Keputusan Menteri Dalam Negeri nomor 522.53- 958 Tahun 2010 tentang Penetapan Flora dan Fauna Identitas Daerah Provinsi. Gandaria memiliki peranan penting dalam kehidupan masyarakat Jawa Barat. Gandaria memiliki nilai kultural dalam kehidupan masyarakat Jawa Barat. Hal tersebut merupakan keistimewaan gandaria dibandingkan flora khas Jawa Barat lainnya seperti puspa *(Schima wallicii)*, saninten *(Castanopsis argantea)* dan jamuju *(Dacrycarpus imbricatus)*. Buah gandaria digunakan dalam ritual suku Sunda yang merupakan suku asli Jawa Barat, yaitu dalam dalam upacara *nujuh bulanan* atau tingkeban. Buah gandaria dipakai sebagai bahan rujak kanistren yang merupakan menu utama dalam upacara tersebut.

Pohon gandaria memiliki peranan yang penting bagi kehidupan baik sebagai bagian dari ekosistem hutan maupun sebagai bahan untuk memenuhi kebutuhan manusia. Daun gandaria yang masih muda oleh masyarakat suku Sunda dimanfaatkan sebagai lalapan. Di alam, daun gandaria yang masih muda menjadi sumber pakan untuk berbagai mamalia, terutama Surili *(Prebytis comata)* yang merupakan mamalia endemik Jawa Barat. Buah gandaria dapat diolah menjadi berbagai makanan, buah gandaria muda dapat dijadikan sebagai bahan asinan dan sambal sedangkan buah gandaria yang sudah masak (matang) dapat diolah menjadi sirup, selai, dan jus (Syamsudin, 2007 *dalam* Mailoa, 2012). Buah gandaria juga memiliki kandungan antioksidan yang tinggi, yaitu 36,3 mg/ml (Hanifa & Susilawati, 2017). Menurut Lolaen et all (2013) aktivitas antioksidan pada ekstrak buah gandaria tersebut karena terdapat komponen fenol. Di dalam tubuh manusia, senyawa fenolik dapat mengikat oksigen aktif. Dengan cara ini, senyawa fenolik tersebut berperan sebagai antioksidan dan mencegah efek oksigen aktif yang dapat merusak komponen biologis seperti protein, lipida, vitamin dan DNA. Antioksidan sangat besar peranannya pada manusia untuk mencegah terjadinya penyakit. Oleh karena itu, gandaria dapat digunakan sebagai obat herbal dan seharusnya dapat mendorong masyarakat mulai membudidayakan tanaman gandaria.

Di Jawa Barat budidaya gandaria oleh masyarakat belum banyak dilakukan, budidaya gandaria masih dapat ditemukan pada beberapa daerah di Kabupaten Bogor walaupun jumlahnya sangat terbatas (Balitek Perbenihan Tanaman Hutan, 2015). Kurangnya minat masyarakat untuk membudidayakan gandaria diduga karena beberapa hal, diantaranya karena anakan gandaria membutuhkan tempat yang terbuka untuk bertahan hidup. Padahal sebagian besar petani melakukan budidaya di hutan rakyat yang terdiri dari komposisi jenis dan umur tanaman yang beragam. Sehingga ruang terbuka yang dibutuhkan tidak banyak tersedia karena sebagian tertutup tajuk tanaman dewasa atau pohon. Faktor pasar juga mempengaruhi minat budidaya gandaria, perminataan pasar akan bahan baku gandaria belum banyak karena di Jawa Barat diversifikasi produk olahan gandaria masih terbatas. Pemanfaatan gandaria masih bersifat tradisional yaitu pada ritual adat dan pelengkap bumbu masakan.

Kesulitan budidaya gandaria pada fase anakan mendorong peneliti untuk melakukan kajian mengenai karakteristik ekologis gandaria di habitat alaminya. Habitat alami gandaria di Jawa Barat terdapat di Cagar Alam Yan Lapa (CAYL) dan Cagar Alam Dungus Iwul (CADI) (Badan Pengelolaan Lingkungan Hidup Daerah Provinsi Jawa Barat, 2003). Aspek yang dikaji meliputi tipe asosiasi gandaria dengan spesies tumbuhan lain (biotik) untuk mempelajari tingkat toleransi gandaria terhadap lingkungan komunitas. Tipe asosiasi merupakan indikasi awal mengenai interaksi gandaria dengan spesies lain.

# 2 BAHAN DAN METODE

 Objek penelitian ini adalah gandaria pada fase anakan yaitu tingkat semai dan pancang. Tumbuhan tingkat semaimemiliki tinggi sampai 1,5 cm. Tingkat pancang/ sapihan tinggi lebih dari 1,5 m dan diameter kurang dari 10 cm.

Metode penelitian menggunakan metode survey dan deskriptif. Dalam penelitian ini ada dua aspek yang diteliti, yaitu tipe asosiasi dan analisis lingkungan fisik habitat gandaria. Metode penelitian pada ketiga aspek yang diteliti tersebut diantaranya:

1. Pola Asosiasi

Prosedur untuk menentukan tipe asosiasi antar dua spesies didasarkan pada ada tidaknya spesies yang bersangkutan dalam suatu unit sampling. Tipe asosiasi antara satu spesies dengan spesies lain di dalam komunitasnya diperoleh dengan menggunakan uji chi-square (1) sebagai berikut :

|  |
| --- |
| Xi² = ∑ (Nilai observasi – Nilai harapan)²Nilai harapan |

 (1)

Keterangan:

Nilai observasi: Frekuensi observasi

Nilai harapan : Frekuensi harapan

Tabel 1. Asosiasi (tabel kontingensi 2 x 2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Spesies 2 |  |
| Kehadiran | Ketakhadiran |
| Spesies 1 | Kehadiran | a | b | m = a + b |
| Ketakhadiran | c | d | n = c + d |
|  | r = a + c | s = b + d | N = a + b + c + d |

Nilai harapan diperoleh dari :

E(a) = rm/N, E(b) = ms/N, E(c) = rn/N, E(d) = sn/N

Bila, a > E(a) maka asosiasi +

 a < E(a) maka asosiasi –

Jika tiap sel pada tabel kontingensi 2 x 2 memiliki frekuensi harapan < 1 dan atau lebih dari 2 sel memiliki frekuensi harapan < 5 dan atau nilai N < 30, maka hasil uji chi-square akan bias. Untuk itu perlu digunakan persamaan (2) koreksi Yates.

$$Xi²=\frac{N [(ad) – (bc)- (N/2)]^{²}}{mnrs}$$

 (2)

# 3 HASIL DAN PEMBAHASAN

## 3.1 Hasil

Data pola penyebaran individu dalam populasi diambil secara purposif (sengaja) berdasarkan keberadaan individu gandaria. Berdasarkan hasil survey di CADI ditemukan gandaria yang tersebar dalam 25 plot (ukuran 10 m x 10 m). Jumlah tersebut terdiri dari 13 plot berada di LMU 2 dan 12 plot berada di LMU 3. Sedangkan pada LMU 1 tidak ditemukan individu gandaria. Pola penyebaran gandaria di CADI disajikan pada Tabel 7.

Tabel 7. Pola Penyebaran Individu dalam Populasi Gandaria di Cagar Alam Dungus Iwul

| **Nomor** | **Kode Plot** | **Pola Penyebaran** |
| --- | --- | --- |
| 1 | P314 | Acak |
| 2 | P315 | Acak |
| 3 | P316 | Acak |
| 4 | P317 | Acak |
| 5 | P318 | Acak |
| 6 | P319 | Acak |
| 7 | P320 | Acak |
| 8 | P321 | Acak |
| 9 | P322 | Acak |
| 10 | P323 | Acak |
| 11 | P324 | Acak |
| 12 | P325 | Acak |
| 13 | P326 | Acak |
| 14 | P301 | Acak |
| 15 | P302 | Acak |
| 16 | P303 | Acak |
| 17 | P304 | Acak |
| 18 | P305 | Acak |
| 19 | P306 | Acak |
| 20 | P307 | Acak |
| 21 | P308 | Acak |
| 22 | P309 | Acak |
| 23 | P310 | Acak |
| 24 | P311 | Acak |
| 25 | P312 | Acak |

Berdasarkan Tabel 6 di atas terlihat bahwa pola penyebaran individu dalam populasi gandaria di CADI pada setiap LMU adalah acak.

Jumlah individu gandaria di CAYL lebih sedikit dibandingkan dengan CADI, yaitu hanya tersebar pada 6 plot sebagaimana disajikan pada Tabel 8.

Tabel 8. Pola Penyebaran Individu dalam Populasi Gandaria di Cagar Alam Yan Lapa

| **Nomor** | **Kode Plot** | **Pola Penyebaran** |
| --- | --- | --- |
| 1 | P3028 | Acak |
| 2 | P3029 | Acak |
| 3 | P3030 | Acak |
| 4 | P3031 | Acak |
| 5 | P3032 | Acak |
| 6 | P3033 | Acak |

Ekosistem CADI terdiri dari berbagai spesies baik tumbuhan maupun satwa. Dalam penelitian ini salah satunya adalah untuk menganalisis tipe asosiasi gandaria dengan spesies lain. Spesies tumbuhan yang ditemukan di CADI sebanyak 44 spesises dan di CAYL adalah sebanyak 55 spesies. Dari sejumlah spesies penyusun ekosistem CADI tersebut dipilih spesies-spesies tertentu dengan pertimbangan speseies yang ada di kedua Cagar Alam tersebut, jenis invasif asing, dan jenis dominan. Tipe asosiasi gandaria di CADI dan CAYL disajikan pada Tabel 9.

Tabel 9. Asosiasi Gandaria dengan Spesies Lain di CADI dan CAYL

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Nama Spesies | Lokasi |
| CADI | CAYL |
| 1 | Kisawo | Tidak Berasosiasi | Tidak Berasosiasi |
| 2 | Hawuan | Berasosiasi Negatif | Berasosiasi Negatif |
| 3 | Iwul | Berasosiasi Positif | Tidak Ditemukan |
| 4 | Asam Keranji | Tidak Berasosiasi | Tidak Berasosiasi |
| 5 | Manii | Tidak Berasosiasi | Tidak Berasosiasi |
| 6 | Menteng Monyet | Tidak Berasosiasi | Berasosiasi Positif |
| 7 | Kitulang | Tidak Berasosiasi | Berasosiasi Positif |
| 8 | Kokopian | Tidak Berasosiasi | Tidak Berasosiasi |
| 9 | Leungsir | Tidak Berasosiasi | Tidak Berasosiasi |
| 10 | Putat | Tidak Berasosiasi | Tidak Berasosiasi |
| 11 | Teureup | Tidak Berasosiasi | Tidak Berasosiasi |

Berdasarkan Tabel 9 dapat disimpulkan bahwa di CADI dari 11 spesies yang di analisis tipe asosiasinya 9 spesies tidak berasosiasi, 1 spesies berasosiasi positif, dan 1 spesies berasosiasi negatif. Di CADI ditemukan 7 spesies tidak beraosiasi dengan gandaria, berasosiasi negatif sebanyak 1 spesies, dan dua spesies berasosiasi positif. Selain itu, ada beberapa spesies yang menunjukan tipe asosiasi yang berbeda pada kedua Cagar Alam tersebut, yaitu Menteng Monyet dan KitulangTipe huruf yang digunakan Arial pada seluruh naskah, set ukuran huruf seperti yang disarankan pada tulisan di atas. Spasi yang digunakan 1,5 spasi. Naskah dituliskan rata kiri-kanan.

## 3.2 Pembahasan

Keberadaan gandaria di CADI tercatat sebanyak 114 individu yang terdapat dalam berbagai strata pertumbuhan. Sebagian besar gandaria di CADI berada pada strata pancang. Sementara jumlah anakan (semai) ditemukan pada areal yang terkena cahaya secara vertikal sedangkan pada areal di bawah tegakan yang sedikit cahaya tidak ditemukan anakan gandaria. Fenomena ini diprediksi menjadi salah satu indikasi bahwa gandaria bersifat intoleran pada saat anakan. Dugaan tersebut diperkuat dengan hasil wawancara dengan masyarakat sekitar yang membudidaykan gandaria, bahwa anakan gandaria tidak dapat bertahan hidup di bawah naungan. Dapat diduga tingkat toleransi terhadap cahaya menyebabkan perbedaan pola penyebaran individu dalam populasi gandaria pada lmu yang sama. Dalam penentuan lmu didasarkan atas faktor biofisik ketinggian tempat, curah hujan, jenis tanah, dan kelerengan. Sementara itu, individu gandaria di CAYL jumlahnya tidak sebanyak di CADI. Namun jumlah anakan gandaria di CAYL lebih banyak dibandingkan dengan di CADI. Hal tersebut dikarenakan areal di CAYL tempat ditemukannya banyak anakan memiliki tajuk yang jarang sehingga cahaya dapat sampai pada lantai hutan. Sedangkan pada areal lain di CAYL memiliki struktur tajuk yang rapat sehingga terdapat perbedaan pola penyebaran individu dalam populasi gandaria di CAYL.

Tipe asosiasi gandaria dengan Menteng Monyet dan Kitulang di ekosistem CADI dengan ekosistem CAYL menunjukan adanya perbedaan tipe asossiasi. Di CADI Gandaria tidak beraosisasi dengan kedua spesies tersebut, namun di ekosistem CAYL berasosiasi secara positif. Hal ini dapat diduga bahwa kondisi lingkungan di CAYL mendukung pertumbuhan spesies tersebut baik curah hujan, ketinggian tempat, jenis tanah, maupun kelerengannya sehingga dapat hidup bersama dalam satu lingkungan yang sama. Sementara di ekosistem CADI, Menteng Monyet dan Kitulang tidak beraosiasi dengan Gandaria karena spesies tersebut tidak tumbuh baik di CADI. Dapat diduga bahwa menteng monyet dan Kitulang tidak dapat bertahan atau diluar toleransinya untuk tumbuh karena faktor jenis tanah dan ketinggian tempat CADI.

.

# 4. KESIMPULAN

Pola penyebaran gandaria setiap LMU di Cagar Alam Dungus Iwul dan Cagar Alam Yan Lapa adalah acak. Gandaria di Cagar Alam Dungus Iwul dan Cagar Alam Yan Lapa berasosiasi positif dengan iwul, sedangkan dengan Hawuan berasosiasi negatif. Gandaria tidak berasosiasi dengan asam keranji, manii, kokopian, leungsir, putat, dan teureup. Namun gandaria tidak dengan menteng monyet dan kitulang di CADI sedangkan di CAYL berosisiasi positif.
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